

viernes, 3 de mayo de 2013

Intro a la eugenesia

La investigación de las enfermedades ha avanzado tanto que cada vez es más difícil encontrar a alguien totalmente sano.
(Aldous Huxley).

Cada día estamos más enfermos y mejor curados.
(Savitri Devi).

Este artículo es una introducción a temas que se van a ver en profundidad en el artículo El arsenal del hereje.

Es innegable que en la especie y en cualquier grupo humano hay diversidad de cualidades.

Algunos individuos son inteligentes y otros son tontos. Incluso los hay lerdos perdidos.

Algunos individuos tienen una salud de acero y otros son enfermizos.

Algunos individuos son altos, otros son bajitos.

Algunos individuos son fuertes, otros son débiles.

Algunos individuos son valientes, otros son cobardes.

Algunos individuos son disciplinados y trabajadores, otros son vagos y perezosos.

Algunos individuos son honestos, nobles, rectos y leales, otros tienen una clara inclinación hacia la mentira, la falsedad, la deslealtad y la traición.

También es innegable que casi todas estas cualidades son hereditarias y dependen de la genética en mayor o menor medida (normalmente más en mayor que en menor).

La cuestión que se plantea es: ¿qué cualidades, de las enumeradas anteriormente, nos parecen más deseables y quisiésemos acabasen prevaleciendo en el mundo futuro si es que queremos que la Tierra sea un lugar mejor?

Si eres una persona lógica, tomo nota de tu obvia respuesta y te dirijo la siguiente pregunta: el camino que, como especie, hemos estado transitando los últimos milenios, ¿qué cualidades, de las enumeradas anteriormente, tiende a potenciar y a seleccionar?

La mentalidad actual, producida por una civilización aislada en su burbuja tecnológica, ignora al 100% las leyes de la Naturaleza, de la sangre, de la selección y de la desigualdad de los hombres, leyes que, necesariamente, colocan a los mejores arriba y a los peores abajo. El mundo moderno es, pues, el ejemplo perfecto de una diabólica selección a la inversa o contraselección. Muchas personas de genética inferior se han perpetuado, y muchas personas de genética superior no lo han hecho (por ejemplo, en tiempos medievales por culpa de las guerras fraticidas, las cazas de brujas y el celibato de amplísimos sectores sociales a manos de la Iglesia). Eso perjudica a la especie. Cuando el número de desechos biológicos aumenta y el de monumentos a los dioses disminuye, podemos estar seguros sin ningún tipo de duda de que caminamos hacia un futuro de desechos biológicos.

Hoy en día, el individuo es sagrado e intocable, mientras que conceptos como "especie", "raza", "patria" son considerados abstracciones, cuando la única abstracción es el individuo que nace y muere fugazmente, mientras que sólo los grupos humanos son realidades sólidas y perdurables.

En tiempos más duros y auténticos, la natalidad era vigorosa, pero la dureza de las condiciones ambientales segaba la vida de los más débiles. Así, en una familia de 10 hijos, era posible que llegasen a edad reproductora tan sólo 5. Cada uno de estos 5 tendría quizás, a su vez, 10 hijos, de los cuales sobrevivirían 5, los más aptos. El resultado era que, en varias generaciones, los defectuosos eran prácticamente erradicados y los únicos que quedaban en pie eran los más máquinas. Así, luchando contra los elementos, en guerras, epidemias y catástrofes, la población del planeta se mantenía estable pero, sin embargo, como especie, tendíamos a mejorar generación tras generación. Cada "camada" tendía a ser mejor que la anterior.

La humanidad no estaba preparada espiritualmente para el advenimiento de la revolución industrial, la tecnología y la sanidad modernas. Obviamente, la tecnología resultó ser en muchos sentidos una salvación para el ser humano, pero éste se olvidó de prever que habría que compensar de otros modos el inmenso crecimiento poblacional que, inevitablemente, tendría lugar. En vez de prever medidas que siguiesen manteniendo en pie una selección de los mejores para regular la población, se permitió la proliferación descontrolada del ser humano, a costa de la Naturaleza y de la misma calidad biológica de la población.

Desde que las medidas sanitarias, la tecnología, los servicios sociales y la moral judeocristiana campan a sus anchas, ha invadido el horizonte de la especie toda una legión de enfermizos, decrépitos, retrasados e impedidos, que en un mundo dominado por la Naturaleza, jamás habrían visto la luz, o hubiesen durado poco. Nosotros, que tenemos la técnica y los medios para hacer rápidamente y sin dolor lo que la Naturaleza suele hacer lenta y dolorosamente, nos estamos pasando por el arco del triunfo esta posibilidad, y estamos usándola para propagar y perpetuar simientes inferiores.

Se sostiene que la tecnología en sí no es algo bueno ni malo, sino que depende del uso que se le dé. Hoy en día, se le está dando un uso diabólico, orientado a enfermarnos, a debilitarnos y a alejarnos de la Tierra y de nuestra propia naturaleza. En el futuro, cuando la imbecilidad de esta civilización haya sido superada, la aplicación de la tecnología deberá dar un giro de 360 grados.

¡Pero es que entonces habría una selección: escogeríamos los tipos a predominar, se discriminaría, y eso es injusto! [*Para mí, claro, porque yo quiero perpetuar mis genes, y con ellos, las decrepitudes asociadas.* Respuesta: *Será injusto para ti, pero es justo para la especie, que es más importante que tú. Por otro lado, es injusto para la especie que tus basuras hereditarias se propaguen como la peste, por mucho que eso te ofenda o te deje de ofender*].

Sí, eso de la selección me suena.

Es como en los exámenes. Quien saca más de un 5, aprueba, y quien saca menos de un 5, suspende y se queda fuera… una "selección" en toda regla. Qué monstruosamente injusto. ¡Qué ominosa discriminación hacia los que han suspendido! ¡Cuán políticamente incorrecto!

Igual que esos locales donde no te dejan pasar si no llevas zapatos, o si llevas pintas de guarro, o si no vas con compañía femenina, o si le caes mal al portero rumano ciclado.

O esos restaurantes caros donde no puedes pasar si no vas acorbatado y trajeado.

O esas discotecas donde sólo aceptan a latin kinkis y latin bitches.

O esos hoteles de 5 estrellas donde si no tienes pasta para pagar la habitación, no te alojan.

O esas herriko tabernas donde te saltarían a la pelleja si dijeses "viva España".

Discriminación y selección pura y dura, que nos rodea las 24 horas al día, y siempre bajo formas mucho más injustas y antinaturales que la discriminación genética.

¡Pero es que entonces se formaría un sistema de castas y se destruiría la higualdaz!

No te falta razón, pero ¿acaso no tenemos hoy en día un "sistema de castas"? ¿Acaso dicho sistema de castas capitalista no está basado en **el dinero?** ¿Acaso eso no destruye la sacrosanta "igualdad"? ¿Acaso tal criterio económico de estratificación social no es infinitamente más bajo, antinatural, injusto y mezquino que el genético? ¿Acaso no tiende a entronizar a individuos mediocres, viles y malintencionados?

Hoy en día, uno puede ser un payaso, niñato, hijop*ta, depravado, pervertido, falso, traidor, serpiente, antipático, repelente, drogadicto y estúpido, pero le abrirán las puertas allá donde vaya y le harán reverencias si está podrido de dinero y hace visible ostentación de ello.

Asimismo, uno puede ser inteligente, buena persona, sano, valiente, fuerte y simpático, que el Sistema pasará de su cara si es pobre.

Hoy en día, una tía "está buena" si lleva escote, tanga, minifalda y lo enseña todo, aunque sea mediocre, mientras que una hermosa no resulta llamativa si va en chándal y camiseta.

¿No es eso tremendamente injusto?

¿Entonces de qué tenéis miedo cuando se sugiere la posibilidad de barrer con todo eso y seleccionar a los mejores individuos o genes para cruces y crianza superior?

¡Pero es que entonces operaríamos modificaciones sobre el individuo y forzaríamos cambios en toda la sociedad!

Muy bien.

Tienes un hijo. ¿No le enseñas a comportarse para que sea más presentable? ¿No lo lavas y lo peinas para que tenga mejor aspecto? ¿No le darás una mejor educación para que sea más sabio? ¿No es eso "operar modificaciones"?

¿Acaso no tenemos un ridículo y patético sistema educativo, así como un monstruoso aparato de propaganda subliminal que "fuerza cambios" en toda la sociedad, incluso en la opinión pública? ¿No son, por cierto, esos cambios, *a peor?*

¿Entonces de qué tenéis miedo cuando se sugiere la posibilidad de operar modificaciones, *a mejor?*

¡Pero es que entonces todos acabaríamos siendo altos, guapos, rubios, fuertes, superdotados, indestructibles, inmortales, perfectos y de ojos azules!

¿Y qué tiene eso de malo?

Veamos… tomando el "abanico" genético tuyo y de tu pareja, te dan a elegir cómo quieres que sea tu futuro hijo. ¿Cómo lo "pedirías"?

¿Bajito, quizás?

¿Medio lelo, tal vez?

¿Negro, sin duda?

¿Algo feúcho, acaso…?

¿No "pedirías" los mejores genes del abanico formado por tu genética y la de tu pareja?

¿Pues entonces?

Ah, pues a mí el aspecto me da igual, y salga como salga lo voy a querer etc. [®CorazónTV]

Estoy orgulloso de ti. Mira, se me va a saltar una lagrimita y todo, de contemplar tanta solidaridad, tanto progresismo, tanta igualdad, tanta tolerancia y tantos arco-iris.

Pero dime.

Si el aspecto de da igual, ¿entonces por qué diablos te tiñes o te echas gomina?

¿Por qué te depilas o te afeitas?

¿Siendo hombre, no pasarías de una tía fea, gorda y con perilla?

¿Por qué compras ropa diseñada para realzar tus virtudes y ocultar tus defectos?

¿Por qué te maquillas?

¿Por qué te tiñes el pelo?

¿Por qué te pones tacones?

¿Silicona?

¿Implantes?

¿Operación de aumento de pecho?

¿Rinoplastia?

¿Botox?

¿Lifting?

¿Cremitas?

¿Liposucciones varias?

¿Insulina para la diabetes?

¿Extirpación del apéndice?

¿Artilugios para el asma?

¿Barbitúricos?

¿Pastillas para dormir?

¿Gafas?

¿Lentillas?

¿Anabolizantes?

¿Por qué, en suma, intentas aparentar? ¿No será porque eres consciente de que eso es un tesoro?

¿Y no es todo eso mil veces más antinatural que nacer ya con unos genes privilegiados?

El problema es que la gente trabaja sobre el fenotipo, disfrazando sus defectos con dinero, pinturas, parches, enmiendos, accesorios y sustancias químicas nocivas (y caras, con lo cual es un negocio lucrativo que al sistema le conviene mantener en marcha). ¿Acaso, **grandísimos hipócritas**, no mataríais por una buena genética, por una salud de acero, por belleza de nacimiento y por no necesitar todos esos complementos ridículos para disfrazar vuestras miserias superficiales?

¿Acaso no os gastáis (vosotros y el Estado) una pasta gansa en dichos parches y pegotes para disimular vuestros defectos y vuestras enfermedades, pasta gansa que podría ser ahorrada si tales defectos fuesen erradicados tuneando ciertos genes inofensivamente? ¿Acaso todo el derroche que supone mantener a los retrasados, enfermos terminales, etc., no podría ser atajado en una sola generación, con un poco de sentido común, por Dios?

Ah, pues yo no elegiría el aspecto de mi hijo, simplemente lo dejaría nacer sin intervenir en sus genes. [©"Diario de Patricia"]

Una vez más se me saltan las lagrimitas. Esnif.

Pero cuando veas que todas tus amigüitas van por la vida engendrando preciosos superbebés, sanos, responsables, inteligentes, fuertes, cariñosos, tengo la vaga sensación de que tú no querrás quedarte atrás, ser la mamá menos guay y condenarte a tener que escuchar a tu hijo asmático, diabético o sencillamente mediocre, preguntarte cómo fuiste tan cabrona como para no darle un nacimiento mejor habiendo los medios para hacerlo.

¡Pero es que entonces los bebés que nazcan mediante ingeniería genética serán seres contra-natura!

Esos bebés de ningún modo serían más contra-natura que un burgués obeso con cara de sapo, bebedor, sedentario, trajeado hasta el cuello y papándose 5 horas diarias de TV, o cogiendo su BMW hasta para ir a cagar.

Tampoco serán más contra-natura que una mujer de 50 años gorda, inmirable, desvencijada, arrugada, materialista, fumadora, con varices, estéril, sin hijos —pero eso sí: progresista, activista, apadrinadora de niños de razas ajenas en países ajenos, con el pelo teñido de rubio, maquillada hasta las trancas, con bolso, hablando por el móvil y embutida en un modelito que enseña las lorzas gelatinosas que nadie, por sus muertos, quiere ver.

Y, desde luego, no serán más antinaturales que la tropa de enfermos, desviados, criminales, putas, parásitos, invertidos y degenerados que desfilan por nuestra civilización, y a los que, en cambio, nadie privó de su derecho a nacer.

Tú mismo, ¿no coges el autobús o vas en coche? ¿No te metes en antros de mierda a alcoholizarte y distraer tu voluntad? ¿No follas con condón o con pirula anti-baby? ¿No ves la TV? ¿No es todo eso también "contranatura"? ¿Entonces qué me estás contando, cachoplástico con patas? Aceptaré las palabras "contranatura" o "antinatural" como argumentos válidos única y exclusivamente en el caso de que provengan de la boca de alguien como Tarzán o Mowgli.

¿Por qué, pues, unos niños casi perfectos, nacidos del cruce de los mejores de la especie, deberían ser seres antinaturales y abominables? ¿No podrían ser personas normales y corrientes, y tener los mismos privilegios que —por ejemplo— un homosexual mestizo, obeso, diabético, okupa y portador de diversas enfermedades venéreas?

¿No?

Pues **A MI ESO ME PARECE DISCRIMINACIÓN®**

Pero entonces, ¿tú qué es lo que apoyarías?

Yo abogaría por hacer, de un plumazo y sin dolor, todo lo que la Naturaleza no ha podido hacer estos milenios gracias a la proliferación descontrolada del ser humano merced a un mal uso de la tecnología y de la medicina. ¿Qué habría que lograr? Alcanzar la perfección.

¿Qué es la perfección? Una pregunta complicada. Para resumir y no perder tiempo mientras se reflexiona sobre ello, se diría en primera instancia: **la ausencia de imperfecciones**. Lo primero, pues, será eliminar asuntos hereditarios que, obvia y manifiestamente, son defectos. Y esto no implica matar a nadie, genocidar a nadie ni eutanasiar a nadie, sino intervenir para lograr la concepción de seres humanos de alta calidad biológica. Esto puede pasar por todo tipo de medidas que veremos en algún artículo futuro, desde promocionar una cultura sana y alimentar bien a la madre embarazada, hasta mejorar la calidad seminal del varón, así como impidiendo embarazos que darán como resultado a seres impedidos.

Pero entonces ¿quién decide quién es perfecto? ¿No es eso *jugar a ser Dios™?*

Puede que sí sea jugar a ser Dios, pero puesto que nadie va a bajar del cielo a darnos instrucciones, y puesto que no nos vamos a quedar sentados a ver cómo la especie degenera hasta convertirnos a todos en enfermizos tinkiwinkies fusionados con la TV, el bolso y el coche a la vez, alguien con juicio tiene que ocupar ese vacío.

Teniendo en cuenta, además, que la especie está al borde de la catástrofe, hay que favorecer una natalidad exacerbadamente alta en los mejores elementos, e impedir que los peores se multipliquen. La civilización occidental moderna *es la única civilización de la historia de la humanidad* que no concibe el sexo, el matrimonio, la familia y la natalidad como **armas biológicas** destinadas a propiciar "la victoria de las cunas" —sin la cual "la victoria del soldado" es incompleta.

Habría que cruzar y criar teniendo en mente la selección de cualidades como la sangre nórdica, la buena constitución, la inteligencia, la fuerza, la estatura, el valor, la capacidad de liderazgo, la salud, la resistencia, la disciplina y un larguísimo etc., que son, ni más ni menos, las cualidades seleccionadas por la misma Naturaleza cuando la suicida y demencial moral judeocristiana no se interpone entre Ella y el hombre. No sería necesario "forzar" las cosas en este sentido ("vosotros dos sois buenos especímenes, aparearos"), pero sí *fomentarlas* para que afloren de modo natural y espontáneo.

Si este tipo de política se apoyase mediante las técnicas y los medios que existen hoy en día, tendríamos, en cuestión de generaciones, una raza casi perfecta, y todos los defectos —junto con los gastos y miserias que ocasionan— erradicados para siempre.

"BUENO" ES TODO LO QUE MEJORA A LA ESPECIE, "MALO" ES TODO LO QUE EMPEORA A LA ESPECIE.

BAJO ESTE PUNTO DE VISTA, SI HUBIESE QUE RECURRIR A MÉTODOS ARTIFICIALES (INGENIERÍA GENÉTICA, INTERVENCIÓN ESTATAL, CRUCES SELECTIVOS) PARA SUBSANAR LAS BURRADAS INDESCRIPTIBLES PROVOCADAS POR 2000 AÑOS DE DEMENCIA NO-MENOS-ARTIFICIAL, SE DEBERÍA RECURRIR.

VUESTRO ESTILO DE VIDA DE BURDEL URBANO CONTAMINADO, DESARRAIGADO, INSALUBRE, ASFALTADO, GRASIENTO, DEGENERADO, PARPADEANTE, ALCOHOLIZADO, INMORAL Y CEMENTADO (eso sí: de marca, sonriente, decorado, con modales relamidos y pintarrajeado hasta las cachas) ES ALGO QUE PERJUDICA A LA ESPECIE Y QUE ES ANTINATURAL.

VUESTRA COMPASIÓN Y DILIGENCIA HACIA YONQUIS, DEFECTUOSOS, RETRASADOS, HOMOSEXUALES, SUCIAS, DELINCUENTES, ENFERMIZOS, PARÁSITOS Y SENTENCIADOS, ES ALGO QUE PERJUDICA A LA ESPECIE Y QUE ES ANTINATURAL.

VUESTRA SELECCIÓN SOCIAL-ECONÓMICA ES ALGO QUE PERJUDICA A LA ESPECIE, QUE LA EMPEORA Y QUE TIENDE A FORMAR UN TIPO DE HOMBRE INFERIOR, ADEMÁS DE SER MIL VECES MÁS INMORAL QUE LA SELECCIÓN NATURAL-GENÉTICA.

VUESTRA CASTRACIÓN DEL INSTINTO DE LA AGRESIVIDAD ES ALGO QUE EMPEORA A LA ESPECIE Y NOS DEJA DESARMADOS ANTE HUMANIDADES MÁS BRUTALES.

LA SELECCIÓN GENÉTICA, LA NATALIDAD Y EL CRUCE SELECTIVO DE LOS MEJORES INDIVIDUOS, SON COSAS QUE BENEFICIAN A LA ESPECIE Y TIENDEN A FORMAR UN TIPO DE HOMBRE SUPERIOR. POR LO TANTO SON BUENAS Y DESEABLES EN SÍ MISMAS.

CONCLUSIÓN: MIENTRAS LA INTERVENCIÓN EN LA REPRODUCCIÓN HUMANA NO SEA UNA REALIDAD, CRÚZATE SÓLO CON INDIVIDUOS DE SIMILAR CALIDAD GENÉTICA Y RACIAL QUE TÚ. GUÍATE POR LOS RASGOS DEL CUERPO, DEL ALMA, LA SALUD Y EL TONO DE PIEL, OJOS Y CABELLO.

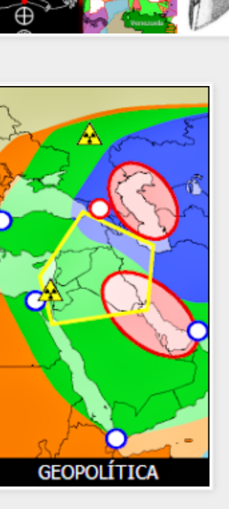
Publicado por Europa Soberana blog en 22:48

Etiquetas: Eugenesia

Entrada más reciente · Página principal · Entrada antigua

—————————————



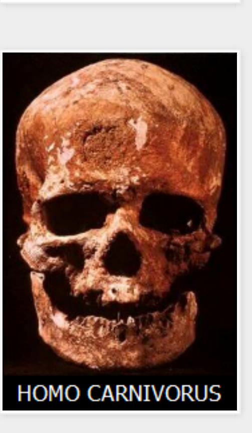


TEMAS



.

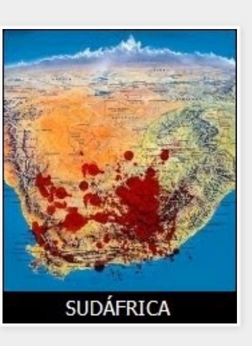


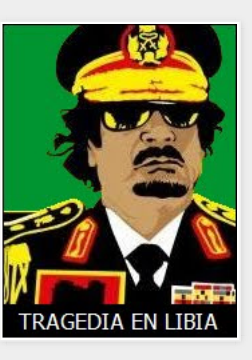






.







ENLACES EXTERNOS

- infoKrisis
- La gran partida
- Método Ludovico
- Soul Guerrilla
- Tribulaciones metapolíticas
- Weston Price Foundation

Archivo del blog

Licencia Creative Commons